

CONCOURS D'ADMISSION 2026

**Epreuve orale de Sciences de la Vie et Sciences Médicales, Filière universitaire
française**

Déroulé de l'épreuve :

L'épreuve orale dure 50 minutes, et se compose de deux parties indépendantes, comprenant une partie question de synthèse de 20 minutes et une partie analyse de documents/raisonnement scientifique de 30 minutes.

Préparation : Durant ce temps de préparation, le candidat a accès à l'ensemble du sujet de l'épreuve. L'objectif de la préparation est de : **(i)** permettre au candidat de structurer l'exposé oral de son sujet de synthèse et de le rendre synthétique et didactique grâce à la préparation de schémas/tableaux pour illustrer ses propos ; **(ii)** le candidat doit prendre connaissance des différents documents mis à sa disposition dans le sujet de l'épreuve. Le candidat prépare son sujet dans la salle dans laquelle il sera interrogé. Un tableau blanc ainsi que des marqueurs de couleur sont à sa disposition. Il incombe au candidat de répartir judicieusement son temps entre la préparation du sujet de synthèse et la prise de connaissance des différents documents.

Epreuve orale :

- Sujet de synthèse (20 minutes) : 10 minutes d'exposé oral pendant lesquelles le candidat n'est pas interrompu, suivies de 10 minutes d'échange avec l'examineur.
- Analyse de documents (30 minutes) : cette partie prend la forme d'un échange avec l'examineur, les différents documents étant analysés et discutés l'un après l'autre.

Tout au long de l'épreuve, l'ambiance est bienveillante et la plus détendue possible. Durant l'ensemble des échanges avec le candidat, l'objectif de l'examineur est de donner la possibilité au candidat de mettre ses connaissances et compétences le plus en valeur possible.

Attentes du jury et recommandations :

Sujet de synthèse

Attentes :

Durant cette épreuve, les candidats sont évalués sur leurs connaissances et leur rigueur scientifiques, mais également sur leur capacité à exposer ces connaissances de manière synthétique et didactique. En effet, les sujets proposés peuvent être très vastes et nécessitent une sélection synthétique des connaissances permettant d'y répondre. Les 10 minutes de questions suivant l'exposé sont l'occasion

de tester la solidité et l'étendue des connaissances du candidat, et éventuellement de tester les connaissances du candidat au-delà du sujet proposé.

Recommandations :

- Bien prendre connaissance du socle de connaissances couvert par l'épreuve, et ne pas faire d'impasse. Le candidat peut être amené à mobiliser toute partie du programme concerné.
- Pendant le temps de préparation, bien identifier la problématique, i.e., la grande question biologique à laquelle se rapporte le sujet. Les différentes parties de l'exposé visent par la suite à répondre à cette question. En effet, l'enjeu et la difficulté de cette épreuve n'est pas de restituer des pans entiers de cours reliés au sujet, mais bien de répondre à la problématique identifiée en mobilisant de manière synthétique, parmi les différentes parties du programme, les connaissances qui permettent d'y répondre.
- Une introduction efficace doit mener à cette problématique pour expliquer la démarche du candidat. Dans cette introduction, les différents termes du sujet doivent être définis. Ceci permet notamment de définir le cadre et les limites du sujet. Le candidat identifie ensuite la ou les questions biologique(s) soulevée(s) par le sujet, avant d'exposer les différentes parties de son exposé (le plan) permettant de répondre à la question.
- La rigueur scientifique de l'exposé passe tout d'abord par une présentation didactique et soignée de la structure de l'exposé au tableau. La problématique doit clairement apparaître au tableau, ainsi que les différentes parties de l'exposé. Les schémas exposés doivent être soignés, les plus précis possibles. Les candidats sont invités à prendre possession de l'ensemble de l'espace du tableau, à utiliser les différentes couleurs de marqueurs à leur disposition, et à s'appliquer pour l'écriture et l'orthographe.
- Durant l'exposé oral, la rigueur scientifique et l'esprit de synthèse se traduisent également par l'utilisation d'un vocabulaire précis. D'autre part, éviter les formulations vagues et creuses du type « Il me semble qu'on peut dire que », « Je pense que ».
- Le jury tient à mentionner que les démonstrations expérimentales à l'origine des connaissances scientifiques sur lesquelles s'appuie le candidat sont particulièrement appréciées.

Analyse de documents :

Attentes :

L'analyse de documents comprend différentes figures/panels de figures d'articles de recherche et/ou de revues scientifiques issus de la littérature et regroupés autour d'un même thème qui constitue le fil rouge de l'analyse. L'examineur engage une discussion avec le candidat qui vise à évaluer :

- le raisonnement scientifique du candidat, i.e., sa capacité, pour une figure donnée/un groupe de figures à **(i)** identifier l'hypothèse scientifique testée, **(ii)** analyser de façon quantitative et/ou qualitative les résultats expérimentaux présentés, **(iii)** identifier la/les conclusion(s) qui peu(ven)t

être tirée(s) de l'expérience réalisée, et éventuellement **(iv)** les nouvelles hypothèses que cette conclusion peut amener à formuler.

- l'esprit critique du candidat vis-à-vis des documents présentés.
- les connaissances techniques du candidat. L'analyse des documents amène très souvent l'examineur à demander au candidat d'explicitier le principe d'une technique utilisée. Certaines techniques couramment utilisées, comme l'immunocytochimie, ne sont pas toujours bien maîtrisées.
- la réactivité du candidat face aux questions de l'examineur et éventuels indices/pistes de réflexion donnés.
- la pertinence des échanges, la rigueur scientifique (qui passe également par la précision du vocabulaire utilisé).

Les sujets peuvent présenter un nombre variable de documents. Il peut arriver que tous les documents ne soient pas abordés à l'issue des 30 minutes de discussion. Ceci n'a pas forcément de répercussion négative sur la note finale du candidat si les échanges avec l'examineur ont été de qualité et ont mis en évidence les compétences attendues du candidat.

L'analyse de certains documents peut amener l'examineur à poser certaines questions de cours en lien avec les documents analysés dès lors qu'elles font partie du socle de connaissances attendues. L'objet de l'analyse de documents étant d'évaluer en premier lieu le raisonnement scientifique du candidat, les éléments de cours qui sont nécessaires pour la compréhension du document pourront être fournis au candidat par l'examineur si nécessaire, pour évaluer la capacité du candidat à réagir et utiliser les informations données pour faire avancer son raisonnement. Néanmoins, la capacité du candidat à mobiliser par lui-même ses connaissances pour analyser les documents fournis est très appréciée par le jury et valorisée dans le barème final sous forme de point(s) bonus.

D'autre part, certains documents peuvent parfois faire référence à des éléments qui sont hors programme. Dans ce cas, toutes les informations requises pour la compréhension des documents sont fournies au candidat. Aucune connaissance hors programme n'est attendue.

Recommandations :

- se dégager du temps lors des 20 minutes de préparation pour prendre connaissance des documents. De nombreuses informations sont fournies dans les différentes légendes/chapeaux des différentes figures et peuvent faire gagner du temps sur l'analyse des documents. Pour chaque figure, se poser en priorité les questions : (i) quel est le but de l'expérience proposée ? (ii) quelle est la technique utilisée ?
- Les candidats sont invités à porter un regard critique sur les expériences proposées. Une attention particulière doit être portée aux conditions contrôles des différentes expériences présentées. Les conditions contrôles sont-elles appropriées ? D'autres conditions contrôles auraient-elles pu être envisagées ? Quelles sont les limites de l'expérience proposée/de la technique utilisée ? D'autres

expériences auraient-elles pu être envisagées pour répondre à l'hypothèse testée et consolider la conclusion ?

- Lors de l'analyse d'une nouvelle figure, ne pas oublier les conclusions/hypothèses formulées à partir des figures précédentes. La capacité des candidats à mettre en regard les différentes figures est particulièrement appréciée.

- Le dynamisme du candidat est apprécié et valorisé par le jury. Bien que le rôle de l'examineur soit d'animer la discussion, les candidats sont invités le plus souvent possible à proposer spontanément un mécanisme ou une hypothèse alternative à ceux proposés dans les figures, des expériences complémentaires qui permettraient de les tester ou de renforcer les résultats déjà obtenus...

- des feuilles blanches sont mises à la disposition des candidats durant cette partie de l'épreuve. Suivant les documents analysés et le fil de la discussion avec l'examineur, le candidat peut s'en servir pour schématiser une technique, expliciter différentes hypothèses testées, proposer un schéma de conclusion... L'utilisation de ces feuilles n'a aucun caractère obligatoire ou systématique et dépend du sujet et/ou de la direction de la discussion avec le jury.

Bilan :

L'épreuve était nouvelle cette année. Les candidats s'étaient bien préparés et avaient bien pris connaissance du socle de connaissances attendues. Malgré quelques difficultés rencontrées et soulevées dans ce rapport, le jury a apprécié le sérieux des candidats, et l'intérêt et curiosité manifestés par certains lors de l'analyse des documents.