

**ÉCOLE POLYTECHNIQUE-ESPCI-ENS      CONCOURS D'ADMISSION 2025****Épreuves orales d'arabe, Filières MP, MPI, PC, PSI**

La session 2025 a confirmé la tendance, constatée ces dernières années, des arabisants vers l'excellence. En effet, les candidats sont au fait des attentes et des exigences des épreuves orales du concours de l'Ecole polytechnique tant au niveau méthodologique qu'au niveau de l'acquisition des connaissances et de la culture générale.

Cependant, il subsistait quelques points d'ordre général auxquels certains candidats devaient se montrer plus vigilants et accorder plus d'attention :

- Dans la 1<sup>ère</sup> phase de l'examen oral, des candidats et candidates préparaient un exposé écrit qu'ils/ elles venaient lire fidèlement d'une voix monocorde devant les membres du jury. Certes, cela ne concernait qu'un nombre très limité de candidats mais cela rendait leur évaluation difficile et biaisée. L'examen oral visait aussi à tester l'aptitude des candidats à produire un discours structuré, réfléchi mais dans un cadre d'instantanéité et de spontanéité. Les enjeux de l'écrit différaient de ceux de l'oral et il était impératif que les candidats se conforment à ces exigences.
- Il était nécessaire de présenter la source du document et de déceler la thématique générale à laquelle il était susceptible d'être relié. Les candidats devaient montrer leur capacité à percevoir les tenants et les aboutissants du document audiovisuel proposé à l'étude et de ne pas se contenter d'une simple explication de document qui tombait souvent dans la linéarité.

Les sujets proposés étaient, comme à l'accoutumée, d'une grande diversité afin de tester la curiosité intellectuelle des candidats et de les inviter à élargir leur horizon.

**Sujets scientifiques**

L'intelligence artificielle a encore dominé les débats dans les sujets à thématique scientifique. Un document abordait cette technologie dans sa relation avec l'enseignement et la traductologie de la langue arabe. Un autre support évoquait le caractère « misogynie » de l'intelligence artificielle qui répercutait les stéréotypes et les idées reçues du monde extérieur, empirique.

**Environnement, écologie**

Ce sujet prégant et d'actualité brûlante suscitait un vif intérêt chez les arabisants. Un document évoquait le rapport étroit et imbriqué entre l'architecture et l'environnement selon la pratique d'une architecte libanaise de réputation internationale. Le changement climatique et ses menaces pour l'humanité (stress hydraulique par exemple) occupait aussi une part importante des sujets proposés. Les candidats étaient bien conscients des enjeux climatiques et que certains remèdes proposés, dont la voiture électrique, n'étaient que des solutions d'une portée limitée.

### **Lettres et humanités arabes**

Nombreux étaient les sujets qui relevaient de la philosophie, de l'art, de la philosophie de l'histoire ou du roman historique ... qui ont été proposés cette année. Deux entretiens avec deux personnalités marquantes des lettres et de la pensée arabe, le poète Adonis et le penseur Mohamed ARKOUN ont suscité des analyses avisées et pertinentes des candidats. Les thématiques de la laïcité ou le mouvement des lumières dans la pensée arabe ont été débattues avec finesse par les candidates et candidats de cette session.

### **Sujets sociétaux**

La question du statut de la femme sous le prisme de certaines juridictions arabes a été soumise à l'appréciation et à l'esprit critique des candidates et candidats. Autre sujet d'actualité, le débat des idées qui passe désormais par le canal des influenceurs. Le *Don d'organes* constitue enfin un sujet qui interpelle de plus en plus la hiérarchie des valeurs dans les sociétés arabes.

La diversité des sujets proposés montrait que l'horizon d'attente du jury d'arabe est éclectique et ne se limitait pas aux champs d'étude et de spécialité des candidates et candidats. Ces derniers ont souvent joué le jeu et ont répondu présents aux difficultés et défis que posaient ces sujets complexes et exigeants.

### **Rappels méthodologiques**

Nous ne pouvons qu'insister, encore cette année, sur la nécessité de présenter un exposé bien structuré et bien agencé de l'introduction à la conclusion.

L'introduction met en perspective le sujet traité dans le document audiovisuel et attire l'attention du jury sur l'angle d'attaque sous lequel sera orientée l'analyse de la candidate ou du candidat. Elle se termine par l'annonce d'une problématique et d'un plan, sorte d'engagement entre la candidate/ le candidat et ses auditeurs, membres du jury.

La ou les partie(s) qui sépare(nt) l'introduction de la conclusion constitue(nt) le cœur de l'exposé où la candidate/ le candidat doit traiter sa problématique et respecter scrupuleusement le plan annoncé en fin de l'introduction.

La conclusion tire, dans un 1<sup>er</sup> temps, le bilan de ce qui a été traité et analysé en 2<sup>ème</sup> partie et au-delà. Elle doit en 2<sup>ème</sup> temps, le cas échéant, ouvrir l'horizon sur un nouvel aspect qui laisse le champ de la réflexion et d'investigation possible, ouvert.

Concernant les prestations des candidates et candidats, session 2025, certaines, rares, présentaient quelques failles méthodologiques que nous allons évoquer brièvement.

Certains candidats/candidates se contentaient d'une introduction extrêmement brève qui ne leur permettait pas la distanciation nécessaire pour aborder le sujet du document audiovisuel avec profondeur et objectivité. D'autres, une infime partie des candidats, omettaient toute conclusion. Leur prestation paraissait alors incomplète, inachevée.

Nous avons relevé aussi dans les prestations orales de certains candidats, le caractère erratique qui marquait la phase du commentaire. Ces candidates et candidats passaient d'une idée à l'autre et se perdaient parfois dans de longs commentaires d'idées subsidiaires. Cela frôlait souvent le hors sujet. En conséquence, les candidats et candidates ont eu tendance à ne pas ménager des transitions pertinentes, bien-à-propos, pour passer d'une partie de l'exposé à l'autre. L'exposé paraissait alors comme un bloc où les idées étaient juxtaposées et ne montraient pas le cheminement de la pensée du candidat.

## **Conclusion**

Ces remarques ne concernent qu'une minorité et n'enlèvent rien aux mérites de l'ensemble des candidates et candidats arabisants qui se préparent aux échéances du concours de *l'Ecole polytechnique* avec minutie et grand soin.